

暗号の攻撃法

東京理科大学 創域理工学部 電気電子情報工学科 准教授 いがらし やすたか 五十嵐 保隆

本稿では主な読者が全国各地の高等学校の先生方・高校生や東京理科大学の卒業生等多方面にわたることを鑑み、暗号の攻撃法をなるべく簡単に分かり易く解説することを目指します。具体的には一例として五十嵐研究室で学生と一緒に研究しているブロック暗号アルゴリズムの攻撃法として差分攻撃法を紹介します。

準備

ここでは0と1の2つの値のみを取るデータの演算の1つとして排他的論理和を紹介します。

排他的論理和演算を記号で表す場合は記号 \oplus を用います。排他的論理和演算を式として表す場合は $z=x\oplus y$ などと表します。ここで x, y, z は0または1の値を取る変数であり、 z は x と y の排他的論理和演算の結果を表しています。具体的な演算規則を【図1】に示します。表の左下は変数 x の値を表し、表の右上は変数 y の値を表します。網掛け部分は演算結果 z を表します。 $x=y=0$ と $x=y=1$ の時に $z=0$ となり、それ以外は $z=1$ となることを表しています。このことは $z=x+y$ という繰り上がりの無い2進数の加算と同一であり、排他的論理和は線形演算であることを示しています。

次に複数桁の排他的論理和演算について、4桁を例にして見てみます。【図1】にあるように4桁の1100と4桁の1010を排他的論理和演算する場合は各桁ごとに独立に排他的論理和演算し、結果として4

		y	
	\oplus	0	1
x	0	0	1
	1	1	0

$$z=x\oplus y$$

$z=x+y$ (繰り上がり無し) 線形演算

$$\begin{array}{r} 1100 \\ \oplus 1010 \\ \hline \text{答 } 0110 \end{array}$$

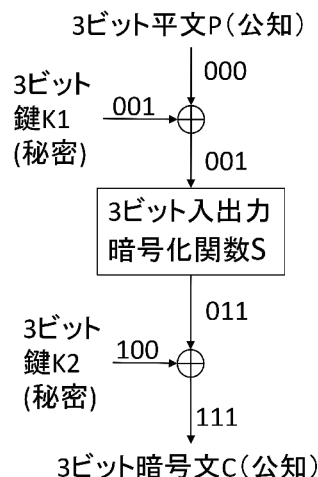
【図1】 排他的論理和

桁の0110が得られます。4桁以外の複数桁の場合でもこのことは同様です。また排他的論理和のポイントとしては $1010\oplus 1010=0000$ の例でも分かるように同じ2つの値の排他的論理和を計算すると必ずゼロ(0000)になることです。

簡単なブロック暗号器の例

簡単なブロック暗号器の例を【図2】に示します。はじめにこの暗号器の動作を理解し、その後、この暗号器を攻撃することを考えます。

【図2】で、データは上から下に向かって流れます。3ビットの平文Pは暗号化される前のデータを表します。ここでは例として $P=000$ です。攻撃するとき平文Pは公知の値です。次に3ビットの鍵K1との排他的論理和演算があります。ここでは例として $K1=001$ です。鍵は正当な利用者のみが知り、その他の人には秘密の値です。排他的論理和の結果001が暗号化関数Sに入力されます。暗号化関数Sの入出力の例を【表】に示します。表の読み取り方としては入力Iの場合、出力はOとなることを表しています。今、入力は001なので出力は011となります。表中の3桁の数字の下にある1桁の0から7までの数字は3桁の数字を2進数と見なした場合に対応する10進数です。このように暗号化関数の構造は一般に公開



【図2】 簡単なブロック暗号器の例

【表】暗号化関数 S (公知) の入出力の例

入力 I	000 =0	001 =1	010 =2	011 =3	100 =4	101 =5	110 =6	111 =7
出力 O	101 =5	011 =3	100 =4	110 =6	010 =2	111 =7	000 =0	001 =1

されていることが普通であり、実用上は公開されていても鍵が解読されないように暗号化関数を設計します。次に3ビットの鍵 K2 との排他的論理和演算があります。ここでは例として K2=100 です。排他的論理和の結果 111 が暗号器の出力となり、これを暗号文 C と呼びます。攻撃するとき平文 P に対応する暗号文 C も公知の値として取り扱います。一般には P と C が公知でないと秘密の値である鍵 K1 と K2 を一意に解読 (決定) することはできません。実用上は P と C の組が公開されていても鍵が解読されないように暗号器を設計します。

ここでは簡単な例として平文 P の数値列の桁数 (ブロック長と呼ぶ) が3ビットの例を取り上げましたが、実際にはブロック長は64ビットや128ビット、256ビットであることが多いです。暗号化関数 S の構造も実際にはもっと複雑です。

テキスト、音声、動画像等の各種情報をデジタルデータに変換すると0と1から構成される数値列で表されます。動画像の様に情報の量が多い場合は、この数値列は1億桁を超えることも珍しくありません。ブロック暗号ではこうした0と1から構成される数値列をブロック長に区切って何度も暗号化することにより暗号化されたデータを生成します。例えば3万桁の数値列で表されるデジタルデータを【図2】で暗号化する場合は、3万桁を3桁ごとのブロックに区切って計1万回暗号化することにより、3万桁の暗号化されたデータを生成します。

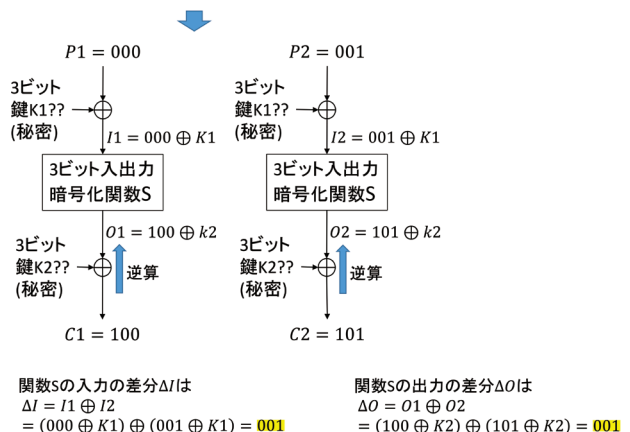
差分攻撃法

ここでは暗号の攻撃法の一例として、差分攻撃法を紹介し、実際に【図2】の公知の平文 P と暗号文 C の組をいくつか用いて、秘密の値である鍵 K1 と K2 を一意に特定 (解読) します。ちなみに差分攻撃法ではない単純な攻撃法としては、公知の P と C を用いて K1 と K2 の値を全通りしらみつぶしに試す方法があり、これを全数探索法 (exhaustive search) と呼びます。K1 と K2 に正しいと思う値を割り当て、公知の P を【図2】に入力し暗号文 C を実際に計算して導出

します。この計算した暗号文 C が公知の C と一致していれば、その時設定した K1 と K2 の値は正しい候補と判断します。K1, K2 共に 000 から 111 までの8通りの可能性があるため、合計 $8 \times 8 = 64$ 通りの可能性があります。P と C は3桁なので試した K1 または K2 の値が間違っても確率 $1/2^3 = 1/8$ で間違った値を正しい値と判断してしまう可能性があります。この例では元々64通りの可能性があるため、1通りの正しい値の他に平均的に8通り ($\approx 63/8$) の間違った値を正しい値と判断してしまう可能性があります。そこで先ほどとは別の公知の P と C を新たに用意し、残った正しい1通りと誤りである8通りの値に対して全数探索法を試みると、先ほどと同じ理屈で間違った値を正しい値と判断してしまう可能性は平均的に1通り ($= 8/8$) までに減少します。ここで更に3組目として別の P と C を新たに用意し、残った正しい1通りと誤りである1通りの値に対して全数探索法を試みると、誤った値を正しいと判断してしまう確率は $1/8$ に低減するので、3組の P と C を用意すれば正しい K1 と K2 の値を1つに特定できる確率は $7/8 (= 1 - 1/8)$ となります。ここまでで割り当てた鍵の値が正しいか試行した (P から C を計算した) 回数は誤った値については平均的に $63 + 8 + 1 = 72$ 回であり、正しい値について $1 + 1 + 1 = 3$ 回であり、合計75回です。もしもここまでで1つに特定できない場合は1つに特定できるまで公知の P と C の組を更に追加で用意し全数探索法を繰り返せば良いです。ちなみに4組の P と C を用意すれば正しい K1 と K2 の値を1つに特定できる確率は $63/64 (= 1 - 1/64)$ となり、ここまでの試行回数は合計77回になります。

それでは差分攻撃法について見ていきます。差分という用語の定義についても説明の途中で紹介します。

(P, C)=(000, 100), (001, 101)を用意し、(P1, C1)=(000, 100), (P2, C2)=(001, 101)と呼ぶことにする。暗号器内部の各部の値を調べる



【図3】差分攻撃の第1段階

差分攻撃の第1段階を【図3】に示します。2組の平文Pと暗号文Cの組 (P, C)=(000, 100), (001, 101) を用意し, (P1, C1)=(000, 100), (P2, C2)=(001, 101) と呼ぶことにします。次に暗号器内部の各部の値を調べます。I1とI2は暗号化関数Sの入力変数を表し, O1とO2はその出力変数を表します。

【図3】から次式が得られます。

$$I1 = 000 \oplus K1 \quad (1)$$

$$I2 = 001 \oplus K1 \quad (2)$$

更に $O1 \oplus K2 = 100$ なので, この両辺に $\oplus K2$ の演算を加えることにより, 次式が得られます。

$$\begin{aligned} O1 \oplus K2 \oplus K2 &= 100 \oplus K2 \\ \Rightarrow O1 &= 100 \oplus K2 \quad (3) \end{aligned}$$

式(3)のポイントは, K2の値自体は不明ですが確定的に $K2 \oplus K2 = 0$ となり左辺が整理できることです。 $O2 \oplus K2 = 101$ なので同様に式が整理できることを利用すると次式が得られます。

$$\begin{aligned} O2 \oplus K2 \oplus K2 &= 101 \oplus K2 \\ \Rightarrow O2 &= 101 \oplus K2 \quad (4) \end{aligned}$$

次に2つのデータI1とI2の \oplus 演算を差分 ΔI と定義し, 2つのデータO1とO2の \oplus 演算を差分 ΔO と定義すると次式が得られます。

$$\begin{aligned} \Delta I = I1 \oplus I2 &= (000 \oplus K1) \oplus (001 \oplus K1) \\ &= (000) \oplus (001) = \mathbf{001} \quad (5) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta O = O1 \oplus O2 &= (100 \oplus K2) \oplus (101 \oplus K2) \\ &= (100) \oplus (101) = \mathbf{001} \quad (6) \end{aligned}$$

式(5), (6)のポイントは, 鍵K1, K2の値は不明であるが暗号化関数Sの入力部と出力部の差分の値を特定できることです。

それでは特定した差分の値を利用して攻撃の次の段階に進みます。それは次の通りです。【図4】に示すように $\Delta I = \mathbf{001}$ となるI1とI2の組み合わせを全通

$\Delta I = \mathbf{001}$ を全通り用意し, $\Delta O = 001$ となる時のI1, I2, O1, O2の値の候補を暗号化関数Sの入出力の表を使って調査する

$\Delta I = \mathbf{001}$ となるI1とI2の組み合わせ	I1とI2に対応するO1とO2の値	ΔO の値
000, 001	101, 011	110
010, 011	100, 110	010
100, 101	010, 111	101
110, 111	000, 001	001

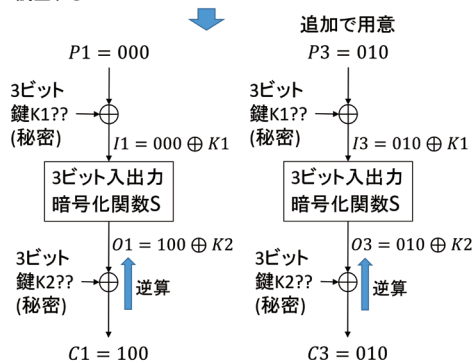
調査結果から $\Delta O = 001$ となるのは (I1, I2) = (110, 111), (O1, O2) = (000, 001) または (I2, I1) = (110, 111), (O2, O1) = (000, 001) のどちらかであることが分かった

ΔI の値を**001**から別の値に変更して調査を続行し, どちらが正解であるか特定する

入力I	000	001	010	011	100	101	110	111
=0	=1	=2	=3	=4	=5	=6	=7	
出力O	101	011	100	110	010	111	000	001
=5	=3	=4	=6	=2	=7	=0	=1	

【図4】差分攻撃の第2段階

(P3, C3)=(010, 010)を追加で用意し, (P1, C1)=(000, 100)と比べて差分 ΔI と ΔO を調査する



$$\begin{aligned} \text{関数Sの入力の差分}\Delta I & \text{は} & \text{関数Sの出力の差分}\Delta O & \text{は} \\ \Delta I = I1 \oplus I3 & & \Delta O = O1 \oplus O3 & \\ = (000 \oplus K1) \oplus (010 \oplus K1) & = \mathbf{010} & = (100 \oplus K2) \oplus (010 \oplus K2) & = \mathbf{110} \end{aligned}$$

【図5】差分攻撃の第3段階

り用意します。それは, (000, 001), (010, 011), (100, 101), (110, 111)の4通りです。次に公知である暗号化関数Sの入出力の表を使って, I1とI2に対応するO1とO2の値を調べます。次に $\Delta O = O1 \oplus O2$ を計算し $\Delta O = \mathbf{001}$ となる場合に注目します。これによりI1, I2, O1, O2の値は次式の2つの場合のどちらかであることが分かります。

$$\begin{cases} (I1, I2) = (110, 111), \\ (O1, O2) = (000, 001) \end{cases} \quad (7)$$

または

$$\begin{cases} (I2, I1) = (110, 111), \\ (O2, O1) = (000, 001) \end{cases} \quad (8)$$

ここで, どちらが正解であるか特定するために ΔI の値を001から別の値に変更してこれまでと同様の調査を繰り返します。

そこで今回は【図5】に示すように3組目の平文Pと暗号文Cの組として, (P3, C3)=(010, 010)を追加で用意し, (P1, C1)=(000, 100)と比べることに

$\Delta I = \mathbf{010}$ を全通り用意し, $\Delta O = 110$ となる時のI1, I3, O1, O3の値の候補を暗号化関数Sの入出力の表を使って調査する

$\Delta I = \mathbf{010}$ となるI1とI3の組み合わせ	I1とI3に対応するO1とO3の値	ΔO の値
000, 010	101, 100	001
001, 011	011, 110	101
100, 110	010, 000	010
101, 111	111, 001	110

調査結果から $\Delta O = 110$ となるのは (I1, I3) = (101, 111), (O1, O3) = (111, 001) または (I3, I1) = (101, 111), (O3, O1) = (111, 001) のどちらかであることが分かった

$\Delta I = 001$ の時の調査結果と比較すると (I1, I2, I3) = (111, 110, 101), (O1, O2, O3) = (001, 000, 111) と正解を特定できた

入力I	000	001	010	011	100	101	110	111
=0	=1	=2	=3	=4	=5	=6	=7	
出力O	101	011	100	110	010	111	000	001
=5	=3	=4	=6	=2	=7	=0	=1	

I1=**111**とO1=**001**の値を暗号器に当てはめ秘密の鍵K1とK2の値を特定する

【図6】差分攻撃の第4段階

より、差分 ΔI と ΔO を調査します。これまでと同様の方法により次式が得られます。

$$I3 = 010 \oplus K1 \quad (9)$$

$$O3 = 010 \oplus K2 \quad (10)$$

式(1)と(9)を用いて、暗号化関数Sの入力の差分 $\Delta I = I1 \oplus I3$ を求めると次式が得られます。

$$\begin{aligned} \Delta I &= I1 \oplus I3 = (000 \oplus K1) \oplus (010 \oplus K1) \\ &= (000) \oplus (010) = \mathbf{010} \end{aligned} \quad (11)$$

ここで ΔI の値は前回の001から**010**に変更できました。同様に、式(3)と(10)を用いて暗号化関数Sの出力の差分 $\Delta O = O1 \oplus O3$ を求めると次式が得られます。

$$\begin{aligned} \Delta O &= O1 \oplus O3 = (100 \oplus K2) \oplus (010 \oplus K2) \\ &= (100) \oplus (010) = \mathbf{110} \end{aligned} \quad (12)$$

次に【図6】に示すように $\Delta I = \mathbf{010}$ となる $I1$ と $I3$ の組み合わせを全通り用意します。それは、(000, 010), (001, 011), (100, 110), (101, 111)の4通りです。そして暗号化関数Sの入出力の表を使って、 $I1$ と $I3$ に対応する $O1$ と $O3$ の値を調べます。次に $\Delta O = O1 \oplus O3$ を計算し $\Delta O = \mathbf{110}$ となる場合に注目します。これにより $I1, I3, O1, O3$ の値は次式の2つの場合のどちらかであることが分かります。

$$\begin{cases} (I1, I3) = (101, 111), \\ (O1, O3) = (111, 001) \end{cases} \quad (13)$$

または

$$\begin{cases} (I3, I1) = (101, 111), \\ (O3, O1) = (111, 001) \end{cases} \quad (14)$$

式(7), (8), (13), (14)を連立方程式として解くと次式で示すように $I1, I2, I3, O1, O2, O3$ の値を特定できます。

$$(I1, I2, I3) = (111, 110, 101) \quad (15)$$

$$(O1, O2, O3) = (001, 000, 111) \quad (16)$$

次に例として、 $I1 = 111$ と $O1 = 001$ の値を【図7】に示すように暗号器に当てはめ秘密の鍵 $K1$ と $K2$ の値を特定します。具体的には式(1)において $I1 = 111$ を代入し、式(3)において $O1 = 001$ を代入すると次式が得られます。

$$\begin{aligned} 111 &= 000 \oplus K1 \\ \Rightarrow K1 &= 111 \oplus 000 = 111 \end{aligned} \quad (17)$$

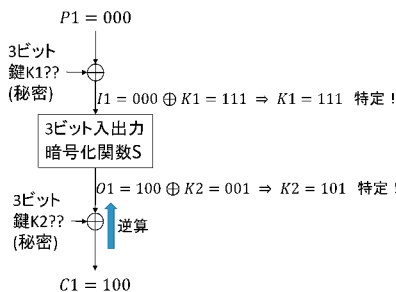
$$\begin{aligned} 001 &= 100 \oplus K2 \\ \Rightarrow K2 &= 001 \oplus 100 = 101 \end{aligned} \quad (18)$$

式(17)は方程式の両辺に $\oplus 000$ 演算を加えることにより式を整理し、式(18)は方程式の両辺に $\oplus 100$ 演算を加えることにより式を整理しています。これにより秘密である $K1$ と $K2$ の値が特定できました。これが差分攻撃法です。

差分攻撃法では $K1$ と $K2$ の特定の為に要した平文Pと暗号文Cの組数は $(P1, C1), (P2, C2), (P3, C3)$ の3組でした。また、計算回数については、 $\Delta I = 001$ の時に4つの組み合わせがあり、1組当たり2つのデータを計算(試行)しているので合計8回の試行をしています。 $\Delta I = 010$ の時も同様に4つの組み合わせで合計8回の試行をしています。ゆえに総試行回数は $8+8=16$ です。全数探索はPとCの組数は3で、総試行回数75で $K1$ と $K2$ を確率7/8で特定できるので、差分攻撃法は使用するPとCの組数は全数探索法と変わらずに、試行回数を16/75にできる攻撃法ととらえることができます。

暗号の攻撃に興味を沸いて更に詳しく調べたい場合は、インターネットで暗号アルゴリズム(cipher algorithm), 暗号攻撃法, 暗号解読(cryptanalysis), 差分解読(differential cryptanalysis)等のキーワードで検索すると良いでしょう。五十嵐研究室と一緒に暗号の攻撃法を研究することも歓迎します。

お読みいただきありがとうございました。



$K1$ と $K2$ の特定の為に要した平文Pと暗号文Cの組数は $(P1, C1), (P2, C2), (P3, C3)$ の3組
計算回数については、 $\Delta I = 001$ の時に4つの組み合わせがあり、1組当たり2つのデータを計算(試行)しているので合計8回の試行をしている。 $\Delta I = 010$ の時も同様に4つの組み合わせで合計8回の試行をしている。ゆえに総試行回数は $8+8=16$ である

全数探索もPとCの組数は3、総試行回数75で $K1$ と $K2$ を確率7/8で特定できるので、差分攻撃法は使用するPとCの組数は変わらずに、試行回数を16/75にできる攻撃法ととらえることができる

【図7】差分攻撃の最終段階

